

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Табарукова Муборакшо Искандаровича «Геоэкологическое состояние и перспективное развитие горно-санитарной охраны курортно-рекреационных ресурсов Республики Таджикистан», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Актуальность диссертационного исследования М.И. Табарукова не вызывает сомнений. Курортно-рекреационный потенциал Таджикистана используется в настоящее время явно недостаточно, в связи с чем огромное значение приобретает разработка научных основ и принципов государственной политики в области планирования и управления курортно-рекреационными ресурсами, что в свою очередь требует проведения, в том числе как геоэкологических, так и фундаментальных и прикладных социально- и экономико-географических исследований.

Автореферат диссертации М.И. Табарукова подготовлен на высоком научном уровне. Диссертация имеет четкую и логичную структуру. Автор демонстрирует глубокое понимание рассматриваемой научной проблемы, хорошо владеет современными методами исследований в области социально-экономической географии, прекрасно знает фактический материал.

Самостоятельную научную ценность представляет богатый картографический материал, подготовленный соискателем.

По автореферату у меня есть несколько замечаний. Неудачными представляются формулировки некоторых научных задач диссертационного исследования, обозначенных в автореферате. В частности, я имею в виду такие формулировки, как «исследовать лечебные курортно-рекреационные ресурсы...», «обследовать горные территории...», «изучить состояние таджикского законодательства...» (стр. 5 автореферата). Формулировки целей и задач диссертационной работы должны быть сфокусированы на *достижении некоего научного результата*, а не на исследовательском процессе как таковом. Понятно, что в любой работе диссертант всегда что-то «изучает», «исследует», «обследует» и «анализирует». Но это не имеет отношения к собственно *целям и задачам научного исследования*. Важно ведь именно то, что новое будет выявлено, обосновано, разработано диссертантом в процессе научного исследования (или что предполагается обосновать и разработать), а не то, что им нечто просто изучается, исследуется, обследуется и анализируется...

Некоторые из научных выводов уважаемого соискателя не лишены налета тривиальности. Например, вывод 2: «Районы развития месторождений минеральных вод и расположения курортно-рекреационных учреждений отличаются друг от друга по климатическим условиям, геологической структуре, флоре, фауне и размещением населения ...». Или вывод 4: «В

Таджикистане формируются разнообразные по своему температурному, химическому, микроэлементному составу минеральные воды и их применение возможно для лечения более широкого спектра заболеваний...». Это и так понятно, в таких «выводах» нет существенной научной новизны.

Тем не менее, сильных сторон в автореферате намного больше, чем спорных или уязвимых положений. Судя по качеству автореферата, а также по списку научных публикаций соискателя, можно сделать вывод, что диссертация М.И. Табарукова является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Опубликованные работы отражают содержание диссертации.

В целом, диссертационная работа «Геоэкологическое состояние и перспективное развитие горно-санитарной охраны курортно-рекреационных ресурсов Республики Таджикистан» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор **Табаруков Муборакшо Искандарович** заслуживает присуждения искомой степени кандидата **географических наук** по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Заведующий Отделом
социально-экономической географии
Института географии РАН,
Доктор географических наук

В.Н. Стрелецкий

26 апреля 2018 г.

Подпись руки тов.
заверяю

Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук

